

RESPONSE FORM - TPAC Stakeholder Forum



STIP

Respondent	
Name:	Hennie Janssen
Organisation:	Vastgoed Onderhouds Centrale
Country:	
Date:	

Chain of Custody (CoC)	
Chain of Custody system	P 1. A Chain of Custody (CoC) must be in place from the forest unit of origin to the final point of sale, which provides a link between the certified material in the product or product line and certified forest units.
Chain of Custody group certification	P 2. If Group certification of the CoC is allowed, the standard must require that the group as whole must comply with the same requirements which are posed on individual companies.
Logos and labels	P 3. Logos and labels that belong to the certification system and occur on products and documents shall have an unambiguous meaning and shall be applied in accordance with the rules established by the certification system.

Development, Application and Management of certification systems (DAM)	
Standard development	P 1. The process of standard development and the standard itself shall fulfil the requirements as established by international umbrella organisations (such as ISO and ISEAL).
System manager	P 2. The certification system shall be managed by a legal entity (system manager). The tasks and responsibilities shall be clearly distributed among the organisations, which form an organisational and/or functional part of the system.
Decision-making bodies and objection procedures	P 3. Decision-making bodies shall reflect the interests of stakeholders and shall provide for adequate procedures for objection and appeal regarding the decisions made and the functioning of the decision-making bodies.
Certification bodies and	P 4. Certification bodies shall be independent and shall be competent to assess sustainable forest management and the chain of custody system.

procedures

Accreditation P 5. The accreditation agencies that grant the accreditations for certification of sustainable forest management and/or the chain of custody shall be competent and independent, national or international organisations that are preferably member of the IAF.

General comments

Ik werk als KAM medewerker bij Vastgoed Onderhoud Centrale. Een onderhoudsbedrijf voor een van de grootste woningcorporaties in Nederland: Portaal woonstichting. Op dit moment hebben we meer dan tweehonderd werknemers. We werken vanuit vier vestigingen: Amersfoort, Oegstgeest, Nijmegen en Utrecht en voeren onderhoudswerkzaamheden uit aan ruim 56.000 woningen.

In 2012 hebben we het FSC certificaat verkregen. Voor een bedrijf als de onze was de uitvoering hiervan meer dan problematisch. FSC werkt met een claim of projectbenadering. Daarnaast is de traceerbaarheid belangrijk, hetgeen logisch is aangaande je wel en niet gecertificeerd hout in je bedrijf kunt hebben. Voorraadadministratie is bij FSC belangrijk. Wij voeren vooral kleine onderhoudswerkheden (deur klemt e.d.) en mutatieonderhoud (bewoner verhuist woning wordt opgeknapt) uit. Voor ons betekend dat de voorraad gedeeltelijk in de busjes ligt waar onze onderhoudsvakmensen mee rond rijden. Dit betekende voor ons dat de vakman/vrouw een boekhouding moesten bij houden welk plintje er naar welke woning ging. Dat was in de praktijk bijna niet te doen. Medewerkers voelden zich boekhouders en al snel werden er kunststof plinten gebruikt in plaats van hout. Daarnaast was het voor ons erg lastig dat FSC en PEFC elkaar niet erkennen. Een dubbele certificering en een dubbele administratie in de busjes konden we de vakmensen niet aan doen. Er werd vaker voor gekozen om iets anders te gebruiken. Ook het claimen naar de opdrachtgever ging vaak mis. Er waren 2 FTE mee bezig om briefjes heen en weer naar Portaal te sturen met verklaringen erin als het toch een keer mis ging en we gebruikten PEFC in plaats van FSC omdat 1 van de mannen bij de plaatselijke gamma was geweest voor een latje. We kochten MDF van FSC in plaats van hardhoutplinten (PEFC) in wat voor opstand bij bewoners zorgde. De dakramen werden van kunststof.

Dat laatste steekt het meest. Het heeft niks meer met duurzaamheid te maken maar met een oneindig gevecht tussen twee grootmachten. STIP zou immers niet ontstaan zijn als FSC en PEFC elkaar zouden erkennen en het praktisch zouden maken om verantwoord hout te gebruiken. Want daar zou het om moeten gaan. Ik wil geen kunststof plinten. Ik wil hout gebruiken, het duurzaamste materiaal wat er is op een zinnige manier. Wij doen dat graag met STIP. We willen de wereld groener maken.

Zoals FSC en PEFC schrijven in hun brief naar TPAC;

The use of sustainably produced timber is an important success factor in the implementation of the Dutch Climate Agreement as forests capture and store CO₂".

Het gaat daarbij om het woordje "use"/gebruiken. Met STIP wordt je echt gestimuleerd om alleen nog maar verantwoord hout te gebruiken. Beslissingen worden nu op managementniveau gemaakt, (gaan we voor duurzame keukens? Etc..) in plaats van op projectniveau. Volgens ons zou het prima moeten gaan. *Een FSC keuken met een PEFC plintje ervoor.*